

1997年11月16日

女人與國家：澳洲婦運史的經驗

主講：Jeannie Martin

(Senior Lecturer in Humanities at the University of Technology Sydney)

記錄：何春蕤

Martin 先簡單介紹了澳洲政府體制圖，說明女性主義原先在政府力的位置如何引入女性主義議題，後來又如何因政府變臉、經濟變色、環境不同而有不同的發展。在演講中介紹了澳洲脈絡裡性別的政治呈現，以及女性主義在體制中的建構。問題是：女性策略進入政府時，radical movement 會如何？納入政府官僚體制時，會有何種呈現和改變？

先介紹政府體制

1. 誰是所代表的人民？對誰負責？
2. 女人之間的差異
3. 女人的性
4. 女人的形象
5. 聯盟

要顯示在何種脈絡裡，女性改革會有其 vulnerability

澳洲的三層政府，龐大的公共行政管理，使得社會 over-governed

新國家的殖民地地位與英國共生，1945年則轉向依賴美國

聯邦被視為是工人政府，但事實上，政府影響大，各部門配合緊密，官僚體制很早就有。政府為經濟負責，看來管控自由市場，政府是「介入」的。

平等、集體是澳洲建國的基礎，自由和個人並不重要

1. 工黨：不會搞運動
2. 自由黨：保守，重視工商業利益
3. 國家黨：農民為本

中央集權一直決定工資，有福利制度，不保障收入，只保障失業有補助
人民依賴政府提供支援

女性主義進入政府體制：澳洲第二波女性主義 1969年開始

草根運動，出自左派無政府主義，沒有自由派

1972年工黨執政，無婦女政策，女性運動要求進入改革以鞏固婦女運動的動員成果。新進步政府則讓女性進入以推動平等。女性進去使用各種策略，推動婦女選舉，用女性新聞從業人員檢驗候選人的政見

當時的女性議題：

1. 工作：保障經濟獨立
2. 平等就業機會和教育
3. free abortion，身體自主
4. 24-hour childcare

草根運動因此分裂，一方繼續反對入主政府

擔心：1.被收編 2.會選擇溫和派

大論辯：到底要如何實現女性主義的理想

首位女性官員，說要階段論，要先保障經濟獨立、身體自主，才能做 radical 的議題

建立各種委員會，成立女性主義連絡網絡

相信可以強加女人的文化在政府上而改變政府體質

不用自由主義的語言，而是內部改變體質

相信男／女之別，認為可以女性化政府

在位不久，三年，就因保守政府上台而下台

此時女人在政府中運作的方式是 **keep up** 女性原則（非階層化）

使用 **Hub model**：女性創造政策，中央放射狀實踐政策

保守政府上台，但已形成女性官僚體制 **femocrats**

注重管理，注重衣裝，女性議題官僚化

最後女人入主，卻不一定有女性主義運動或意識

1970s 失去草根聯繫，注重管理，檢驗領導有多少花在女人身上

但確實有些進展，特別在 **childcare** 和健康議題上

人民的代表性

女性主義者不是「選」進去的，而是「挑」進去的

到底是推動運動還是做官僚？

很早婦女運動便有爭議，什麼是女人？哪些女人先上？

女性主義代表了什麼女人？特別是在和性相關的議題上

許多女人當時也代表別人的利益，**allegiance to all factions**

工黨、種族都各有其代表的組織，女人沒有

結果女性主義向政府負責而不是推動運動，不是向運動負責而是向總理負責

失去人民的信任

女人差異與平等

女性官僚控制預算，腦中的女人模糊但一致

認為差異只是在男女之間而已，但是

1. class 上有爭議

現代女性主義記載女人在工會運動中有 30 年歷史，因此對工運有影響

假設中產地位是女人的夢想，勞動婦女則要向上提升

而勞動女性通常和工會男人並肩，雖然男人往往不公平對待，仍然和男人並肩考量事情，如工資

2. 種族上也有爭議

婦女議題很少注意種族上的弱勢女人，原住民女人一向有不滿

某些議題總是優先

例如：**abortion** 不是原住民女人的關切，她們需要拉住男人，拉住家庭

中產女人則只想獨立，家庭關係被視為服事男人

流離失所的群體：家庭暴力、**rape**、酗酒

原住民女性要合乎政府形象才有資格受惠於政策

主體形象：受害人、被動、奮鬥、有子女、男性殘暴、工作上生活上無出路、異性戀、母親，要像 **UNICEF** 海報或飢餓三十海報上那樣

不是這樣就不能被接受，例如 single mother 有男友，就不行
Work, family, love, community 都是男性政客的最愛，政策也建立其上

性的問題

性傾向、性、色情、女同志

Female sexuality 在政策上被定義為 reproduction 而已，tits and babies
乳癌預防、生產、墮胎都是議題，錢總是投入 protection from male sexuality
只談色情、物化、男性暴力，結果反而限制了女性的性
Moralism 變成女性運動的職責，與保守主義聯手反性、反色情、反同性戀
Passive 女人形象使得男性其他方面的作為都脫勾，不用負責
只看暴力議題，似乎沒有暴力的男人就無罪

結論：

1. 政府的女性意識低，只看最 popular 的議題
2. 運動只得向聯合國要求，再回到國內，越過政府
3. 新政府及經濟顯示改革很脆弱，草根運動很散，需要想動員的問題

Q & A

女性主義者要什麼？

答：性與國家女性主義的問題，澳洲脈絡不同，性別和政治的連結也不同
得不到補助的是女人，治安問題（男—公領域）預算多
性、家庭（女—私領域）預算少，最私密的性身分常被公領域迫害
State 覺得 criminal law 比 family law 重要
女人的「公共安全」把女人呈現為受害人，要在既有的 rhetoric 中才可呈現
同志運動和女性運動相似，想把私領域中的處境引發公共領域的關注
中學教師承認有自己的性身分就被 fire 掉，打官司也失敗，說 private
confession 不同於言論自由，她的私人生活不受保護
肛交在州政府層次視為犯罪，聯邦政府不保護，性運動開始點就是這種
criminalized 的主體位置，和女性運動的正當性不同

女性主義到底代表什麼？國家女性主義主義對同性戀運動有何支援？有無 benefit？

答：女性主義策略要 disturb 公私之分，因此為公共安全要求嚴法
性別歧視並不 cover 性傾向，女同志遭受迫害，但不一定比別的女人多
男同志的性罪刑化，因此運動也以 gay male 為主
女同志有孩子，因此有些政策有幫助

本地女性主義和 state 論述進展，運動進入公部門時是以女之名得利。官僚化建制化之後會對此女性主體形象有反省嗎？我們一定要說官僚化語言嗎？

答：女性主義語言和體制結成僵化，成為壓迫的力量
大論述（女性主義）與小主體（怪女人）之間會有很鉅細靡遺的爭議
為了「維繫和諧」而使不能爭辯
說詞：「你們和我們不同，我們看大的 picture，不同層次」「大論述的遠景

是小主體看不見的，我們是為你們好」，顯然有權力差異

女人進入政府，量變會造成質變嗎？

答：有人努力組女黨，但是女性政客人數少，女性有其他連結
只看生理性別，不能解決問題

農民黨女人自稱是真女性主義，把別的女性主義都加標籤
女性比例當然有意義，女性定位會得力，但有限，下一步才是問題
不是人多人少的問題，女性主義到底會不會改變體制？

Either-or 不是思考問題的方式

策略上，澳洲需要女性進入政府，不進去就沒未來
今天的報告沒多說女性進入後的正面成果